

TRIBUNAL DE DISTRITO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DISTRITO ESTE DE MISSOURI DIVISIÓN ESTE

HANS MOKE NIEMANN, )  
)  
*Demandante,* ) ACCIÓN CIVIL NO.  
)  
v. ) **SE EXIGE UN JUICIO**  
) **CON JURADO**  
)  
SVEN MAGNUS ØEN CARLSEN A/K/A )  
)  
MAGNUS CARLSEN, JUGAR MAGNUS )  
)  
COMO D/B/A PLAY MAGNUS GROUP, )  
)  
CHESS.COM, LLC, DANIEL RENSCH )  
)  
AK/A "DANNY" RENSCH, Y )  
)  
HIKARU NAKAMURA, )  
)  
*Acusados.* )

**DENUNCIA**

El demandante Hans Moke Niemann ("Niemann"), por y a través de sus abogados Oved & Oved LLP (*solicitud pro hac en breve*) y el abogado local de Missouri The Gartner Law Firm, alega, según la información y la creencia, lo siguiente:

**NATURALEZA DE LA ACCIÓN**

1. Niemann es un prodigio del ajedrez autodidacta de 19 años. Presenta esta demanda para resarcirse de los devastadores daños que los demandados han infligido a su reputación, su carrera y su vida al difamarle de forma atroz y confabularse ilegalmente para ponerle en la lista negra de la profesión a la que ha dedicado su vida.

2. En 2014, Niemann se convirtió en el ganador más joven de la historia del maratón de los martes por la noche en el Mechanics' Institute Chess Club, el club de ajedrez más antiguo de Estados Unidos, lo que le valió el título de maestro de la Federación de Ajedrez de Estados Unidos. En diciembre de 2020, la FIDE, el organismo internacional que gobierna el ajedrez profesional, concedió a Niemann su más alto honor al nombrarlo maestro de ajedrez

Gran Maestro. En octubre de 2022, la FIDE clasificó a Niemann como el 40<sup>th</sup> mejor ajedrecista del mundo, empatado con el cuarto jugador más joven del top-50.

3. El ajedrez es la vida de Niemann. Su don para jugar al ajedrez le valió una beca para la prestigiosa Columbia Grammar & Preparatory School de Nueva York, escuela a la que sólo pudo asistir trabajando a tiempo completo para mantenerse económicamente. Desde los 16 años, el único medio de subsistencia de Niemann ha sido el dinero que gana enseñando ajedrez y participando en torneos de ajedrez. Antes de los acontecimientos que dieron lugar a esta demanda, Niemann vivía con una maleta, viajando por todo el mundo para competir en torneos de ajedrez.

4. El demandado Sven Magnus Øen Carlsen ("Carlsen") es un ajedrecista noruego de 31 años. Actualmente es el cinco veces campeón del mundo de ajedrez y el ajedrecista mejor clasificado de la historia. Carlsen ha explotado su notoriedad y éxito en el ajedrez para crear una marca mundial increíblemente lucrativa y una empresa de ajedrez en línea, el Grupo Play Magnus ("Play Magnus"). Antes de los actos que dan lugar a esta demanda, Play Magnus promocionaba con orgullo a Niemann como uno de sus embajadores de marca.

5. A lo largo de los años, Play Magnus ha crecido hasta convertirse en una de las dos mayores empresas de ajedrez online del mundo, sólo superada por el gigante multimillonario Chess.com, LLC ("Chess.com"). En agosto de 2022, Chess.com acordó adquirir Play Magnus por casi 83 millones de dólares y fusionar las dos empresas para monopolizar el mundo del ajedrez. Carlsen, habiendo consolidado su posición como "Rey del Ajedrez", cree que cuando se trata de ajedrez, puede hacer lo que quiera y salirse con la suya.

6. El 4 de septiembre de 2022, Niemann derrotó con contundencia a Carlsen durante una partida presencial en el prestigioso torneo de ajedrez Copa Sinquefield, celebrado en San Luis (Misuri).

7. En particular, no era la primera vez que Niemann ganaba a Carlsen en ajedrez, sino la primera vez que lo hacía en un evento sancionado por la FIDE. La sorprendente victoria de Niemann acabó con las dos ambiciones estadísticas que le quedaban a Carlsen, a saber: alcanzar una puntuación de 2900 en la FIDE por primera vez en la historia y romper su propio récord mundial de imbatibilidad en eventos sancionados por la FIDE. Estos logros, de haberse alcanzado, habrían consolidado a Carlsen como el mejor ajedrecista de todos los tiempos y habrían hecho aún más valioso su floreciente imperio ajedrecístico. Para empeorar las cosas, Niemann avergonzó a Carlsen burlándose de él durante la entrevista posterior al partido.

8. Carlsen, famoso por su incapacidad para afrontar las derrotas, estalló. Enfurecido por el hecho de que el joven Niemann, 12 años menor que él, se atreviera a faltarle el respeto al "Rey del Ajedrez", y temeroso de que el joven prodigio manchara aún más su multimillonaria marca vencién-dole de nuevo, Carlsen se desquitó de forma viciosa y maliciosa contra Niemann acusándole falsamente, sin ninguna prueba, de haber hecho trampas durante su partida en persona y exigiendo que los organizadores de la Copa Sinquefield descalificaran inmediatamente a Niemann del torneo.

9. Cuando los funcionarios del torneo se negaron a cumplir la corrupta y cobarde exigencia de Carlsen de eliminar sin fundamento a Niemann de la competición, Carlsen volvió a arremeter, esta vez boicoteando el resto de la Copa Sinquefield en señal de protesta, un acto sin precedentes para un profesional del ajedrez de alto nivel, por no hablar del actual Campeón del Mundo. A continuación, Carlsen confirmó sus acusaciones difamatorias contra Niemann con una publicación provocadora en Twitter, que tuvo el efecto deseado de difundir por todo el mundo las falsas acusaciones de Carlsen de que Niemann había hecho trampas contra él.

10. Días después, Carlsen tenía que enfrentarse de nuevo a Niemann en la Copa de la Generación Julius Baer. En lugar de tratar de redimirse de su inesperada derrota ante Niemann,

Carlsen, el "Rey del Ajedrez", renunció sin contemplaciones a la partida tras realizar una jugada, y luego emitió

un comunicado de prensa en el que repetía sus falsas acusaciones de que Niemann había hecho trampas contra él en la Copa Sinquefield.

11. Las acciones sin precedentes de Carlsen, junto con sus acusaciones infundadas, enviaron ondas de choque a través del mundo del ajedrez y empujaron instantáneamente a Niemann al centro de lo que ahora se considera el mayor escándalo de ajedrez de la historia.

12. Debido a su incomparable estatura e influencia en la comunidad ajedrecística, Carlsen sabía que (i) el público creería sus acusaciones de trampas contra Niemann, aunque Carlsen no tenía ninguna base legítima para creer que Niemann realmente hizo trampas contra él; (ii) podía asegurarse de que ningún torneo de ajedrez de renombre invitaría a Niemann a competir en el futuro; y (iii) sus falsas acusaciones harían que otros ajedrecistas de primera fila también boicotearan a Niemann.

13. Tras las acusaciones difamatorias de Carlsen, una avalancha de fuentes independientes e imparciales, incluidos los organizadores del torneo y los árbitros de la Copa Sinquefield, la FIDE y los principales expertos del mundo en detección de trampas, han confirmado de manera uniforme que no hay pruebas de que Niemann hiciera trampas en ninguna de sus partidas contra Carlsen, incluida la Copa Sinquefield, especialmente teniendo en cuenta las más que amplias medidas de seguridad contra las trampas utilizadas en el evento. Analistas imparciales de ajedrez de alto nivel han analizado la partida de Niemann y Carlsen en la Copa Sinquefield con gran detalle y han llegado a la conclusión de que la victoria de Niemann se debió más al juego particularmente pobre de Carlsen que al juego particularmente excepcional de Niemann.

14. Sin embargo, tras las acusaciones infundadas y de represalia de Carlsen, éste desató su imperio mediático para avivar el fuego de las acusaciones de trampa de Carlsen, ahogar las pruebas legítimas que las refutaban, incluir a Niemann en la lista negra de los torneos de

ajedrez de alto nivel y

proteger, a cualquier precio, su marca epónima Play Magnus y su estatus de "Rey del Ajedrez".

Casi inmediatamente después:

- (a) Chess.com, en connivencia con Carlsen y Play Magnus, prohibió inmediatamente la entrada de Niemann en su página web y en todos sus eventos futuros, para dar credibilidad a las acusaciones infundadas y difamatorias de Carlsen de hacer trampas;
- (b) El demandado Hikaru Nakamura ("Nakamura") -el socio de streaming más influyente de Chess.com- actuando en connivencia con Carlsen y Chess.com, publicó horas de contenido de vídeo que amplificaba e intentaba reforzar las falsas acusaciones de trampas de Carlsen contra Niemann con numerosas declaraciones difamatorias adicionales; y
- (c) El ejecutivo de Chess.com Danny Rensch ("Rensch") emitió comunicados de prensa difamatorios, y filtró "informes" difamatorios a destacados medios de prensa, acusando falsamente a Niemann de mentir en su entrevista posterior al partido de la Copa Sinquefield en relación con su uso de un "motor de ajedrez" en un puñado de partidas recreativas en línea cuando era un niño, para reforzar las acusaciones difamatorias infundadas de Carlsen de que Niemann hizo trampas contra él en la Copa Sinquefield.

15. A pesar de la falsedad de las acusaciones de los demandados, la difamación maliciosa y la colusión ilícita de los demandados ha destruido, de forma intencionada, la notable carrera de Niemann en su mejor momento y ha arruinado su vida. Como resultado de la colusión de Play Magnus y Chess.com para incluirlo en la lista negra del ajedrez, Niemann ya no puede competir en ningún torneo en línea de Chess.com o Play Magnus, y no recibirá invitaciones para eventos en persona patrocinados por Chess.com o Play Magnus, que colectivamente comprenden la mayoría de los torneos de ajedrez sancionados por la FIDE.

16. Ya, sobre la base de las acusaciones difamatorias de los demandados: (i) el Campeonato Mundial de Chess.com revocó la invitación de Niemann para jugar en ese torneo en octubre de 2022, a pesar de que Niemann se ganó esa invitación por su juego excepcional; (ii) el Gran Maestro adolescente Vincent Keymer canceló su próxima partida con Niemann en Alemania; (iii) el Torneo de Ajedrez Tata Steel, uno de los torneos más prestigiosos del ajedrez,

cesó inmediatamente su



arreglos para que Niemann juegue en su torneo de enero de 2023; y (iv) Niemann no puede obtener un empleo como profesor de ajedrez en una escuela acreditada.

17. En consecuencia, Niemann afirma que el siguiente reclamaciones contra Los demandados:

(1) calumnia; (2) difamación; (3) boicot grupal ilegal según la Ley Sherman, 15 U.S.C. § 1, *et seq.*;

(4) interferencia torticera con el contrato y las expectativas comerciales; y (5) conspiración civil.

18. Niemann solicita una indemnización por daños y perjuicios por un importe que se determinará en el juicio, pero no inferior a cien millones de dólares (100.000.000).

### **FIESTAS**

19. El demandante Hans Moke Niemann es una persona física y residente en Connecticut.

20. El demandado Sven Magnus Øen Carlsen es una persona física residente en Noruega.

21. La demandada Play Magnus AS d/b/a Play Magnus Group es una sociedad anónima noruega fundada y propiedad, total o parcialmente, de Carlsen.

22. El demandado Chess.com, LLC es una sociedad de responsabilidad limitada de Nevada con domicilio social en Mountain View, California. Según la información y la creencia, los miembros de Chess.com residen en Utah y California.

23. El demandado Daniel Rensch a/k/a "Danny" Rensch es una persona física que reside en Utah.

24. El demandado Hikaru Nakamura es una persona física residente en Florida.

### **JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA**

25. Este Tribunal tiene jurisdicción de acuerdo con los §§ 1331 y 1337 del 28 U.S.C. porque las reclamaciones de Niemann surgen del derecho federal, concretamente del 15 U.S.C. § 1, *et seq.* El Tribunal tiene jurisdicción suplementaria sobre las reclamaciones de Niemann en

virtud del 28 U.S.C. § 1367.

26. Según la información y la creencia, este Tribunal también tiene jurisdicción sobre esta acción de acuerdo con el 28 U.S.C. § 1332, ya que ninguno de los Demandados reside en el estado de origen de Niemann, Connecticut.

27. La jurisdicción es apropiada en este Distrito de acuerdo con el 28 U.S.C. § 1391(b)(2) porque una parte sustancial de los eventos que dieron lugar a las demandas ocurrieron en este Distrito.

## **HECHOS**

### **A. Los actores principales y sus funciones**

#### **i. La FIDE y su supervisión del ajedrez profesional**

28. Desde 1924, el ajedrez está regulado por la Federación Internacional de Ajedrez, una federación con sede en Suiza conocida popularmente por sus siglas en francés, "FIDE" (Fédération Internationale des Échecs). En su forma actual, la FIDE está formada por organizaciones nacionales de ajedrez de 200 países y ha sido reconocida por el Comité Olímpico Internacional como Organización Deportiva Mundial oficial.

29. Como organismo oficial que supervisa el ajedrez profesional, la FIDE establece las reglas de las competiciones internacionales de ajedrez, organiza y sanciona los torneos de ajedrez profesional de más alto nivel, incluido el Campeonato Mundial de Ajedrez, y certifica a los árbitros de los torneos (es *decir*, a los árbitros). Además, una de las funciones más importantes de la FIDE es calcular las calificaciones oficiales de los ajedrecistas profesionales. Estas calificaciones oficiales se utilizan para varios fines, entre ellos la concesión de títulos profesionales como el de "Gran Maestro" y la determinación de los jugadores que se clasifican para los torneos profesionales.

30. La FIDE calcula estas clasificaciones oficiales de rendimiento mediante un algoritmo conocido como "sistema de clasificación Elo". Sólo los eventos sancionados

oficialmente por la FIDE afectan a las clasificaciones oficiales de rendimiento de los jugadores. Para calificar como un evento oficialmente sancionado por la FIDE, un torneo o partido debe adherirse a estrictos parámetros establecidos por la FIDE.

31. Antes de 2021, la FIDE sólo sancionaba oficialmente partidos y torneos que se celebraban en persona, y los participantes jugaban sus partidas "sobre el tablero", es decir, sentados físicamente uno frente al otro y moviendo sus piezas de ajedrez a mano. La FIDE emplea estrictos procedimientos contra las trampas, como la detección de metales y dispositivos electrónicos en los jugadores, la retransmisión de las partidas con retrasos y la estricta observación de los jugadores durante las partidas.

32. En la actualidad, la gran mayoría de los eventos oficiales sancionados por la FIDE se siguen celebrando en persona, y sólo unos pocos eventos selectos tienen lugar en línea. Los eventos en línea sancionados por la FIDE también emplean estrictas protecciones contra las trampas para garantizar que esos partidos en línea se jueguen de forma justa.

33. Sin embargo, Niemann nunca ha participado en un evento sancionado por la FIDE que no fuera "sobre el tablero".

34. Las operaciones diarias de cada uno de los torneos sancionados por la FIDE están a cargo de los organizadores de los torneos, junto con la FIDE (los "Organizadores de Torneos"). Los organizadores del torneo son responsables, entre otras cosas, de la logística del torneo, la seguridad y las medidas contra las trampas o el "juego limpio".

ii. Chess.com y su dominio económico en el mundo del ajedrez

35. Aparte de los eventos y torneos de ajedrez "oficiales" sancionados y regulados por la FIDE, el organismo que gobierna el ajedrez profesional, hay una gran variedad de sitios web y aplicaciones en línea, como Chess.com, en los que personas de cualquier nivel de habilidad - novatos, entusiastas y profesionales por igual- pueden jugar al ajedrez de forma recreativa.

36. En las últimas tres décadas, estas plataformas de ajedrez casual han experimentado un meteórico aumento de popularidad, en gran parte debido a la facilidad con la que permiten a individuos de todos los niveles de habilidad jugar al ajedrez recreativo de forma

rápida y sencilla con otros en todo el mundo.

37. Gracias a una serie de adquisiciones, Chess.com se ha convertido, con diferencia, en la mayor y más popular empresa de ajedrez en línea del mundo. Chess.com cuenta actualmente con más de 90 millones de miembros

que juegan más de diez millones de partidas de ajedrez en línea en su sitio web cada día. Esta cifra es más de tres veces superior a la del siguiente sitio web de ajedrez más importante, Lichess.org, que es un sitio web gratuito y de código abierto mantenido por una organización sin ánimo de lucro.

38. Para atraer miembros a sus plataformas, Chess.com solicita a los mejores profesionales del ajedrez de todo el mundo que jueguen partidas recreativas en Chess.com y creen contenidos en sus plataformas, en virtud de acuerdos de socios de streaming. Los jugadores con acuerdos de streaming ("Streaming Partners") crean contenidos, incluyendo artículos, entrevistas y "vídeos de streaming" durante los cuales los mejores jugadores juegan al ajedrez en directo y/o ofrecen comentarios sobre temas de interés para los aficionados al ajedrez. Chess.com emplea a muchos de los ajedrecistas de competición más famosos del mundo, como Carlsen y Nakamura.

39. Chess.com permite a sus miembros "seguir" a sus ajedrecistas favoritos para acceder más fácilmente a las partidas y contenidos de esos jugadores. Nakamura, por ejemplo, tiene más de un millón de seguidores en Chess.com, y Carlsen tiene más de 64.000.

40. Aunque Chess.com proporciona un "sistema de clasificación" en línea para sus miembros, ese sistema de clasificación es completamente independiente y no tiene ninguna relación con la clasificación oficial de rendimiento de la FIDE de un jugador. Más bien, la clasificación de Chess.com de un jugador es una herramienta privada y no oficial que los miembros pueden utilizar para ayudar a identificar y jugar con otros miembros de Chess.com con aproximadamente el mismo nivel de habilidad.

41. En consecuencia, la actuación de un ajedrecista profesional en Chess.com no tiene absolutamente ningún efecto en su clasificación profesional, en su calificación para los eventos oficiales sancionados por la FIDE, ni en sus registros y estadísticas oficiales.

42. Además, aunque Chess.com organiza ocasionalmente torneos y eventos en su plataforma en línea en los que participan ajedrecistas profesionales de alto nivel y compiten por premios en metálico, Chess.com no organiza ningún evento sancionado por la FIDE en su plataforma.

43. En su mayor parte, los ajedrecistas profesionales utilizan Chess.com simplemente para conectar con los aficionados, aumentar su visibilidad en la comunidad ajedrecística y ganar "seguidores" para mejorar sus marcas personales, o simplemente para divertirse y jugar al ajedrez en un ambiente relajado y no oficial. Por ejemplo, a pesar de la obsesión de Carlsen por su clasificación de la FIDE y sus rachas de imbatibilidad, las propias estadísticas de Chess.com revelan que ha perdido al menos 40 partidas de ajedrez en línea en Chess.com sólo en el último mes.

44. Aunque Chess.com no desempeña ningún papel oficial en el gobierno del ajedrez profesional y no organiza ningún evento sancionado por la FIDE en su plataforma, es, sin embargo, una fuerza dominante en el mundo del ajedrez profesional en virtud de sus enormes ingresos y su influencia como sitio web de ajedrez dominante en el mundo. Por ejemplo, Chess.com es uno de los principales patrocinadores corporativos de casi todos los torneos de ajedrez profesional importantes y prestigiosos del mundo, incluidos los torneos y eventos de ajedrez presenciales sancionados por la FIDE.

45. Por lo tanto, a pesar de no poder clasificar a los jugadores, gobernar las reglas y reglamentos oficiales del ajedrez, o acoger eventos sancionados por la FIDE en su plataforma, Chess.com puede ejercer su dominio para determinar qué jugadores tendrán éxito o fracasarán, controlando quién es, y quién no, invitado a los eventos y torneos que patrocina, y quién puede utilizar su plataforma líder en línea Chess.com. Como fuente dominante de noticias y eventos relacionados con el ajedrez, el acceso a Chess.com también tiene una gran influencia en la



imagen y la exposición pública de los mejores ajedrecistas.

iii. El "Jefe de Ajedrez" de Chess.com, Rensch

46. Rensch es un jugador de nivel "maestro internacional", es decir, un nivel inferior al de Gran Maestro. Es uno de los principales ejecutivos de Chess.com, con el título de "Chief Chess Officer".

47. Rensch es la cara pública de Chess.com, y una figura muy conocida en el mundo del ajedrez por su cobertura y comentarios de los eventos online más importantes de Chess.com, así como de los torneos presenciales patrocinados por Chess.com.

iv. Carlsen y su compañía se enfrentan a Magnus, antiguo principal competidor de Chess.com

48. Prácticamente sinónimo de ajedrez profesional, Carlsen es un Gran Maestro de la FIDE que ha ganado todos los Campeonatos del Mundo de Ajedrez desde 2013. Tiene la puntuación Elo más alta de la historia del ajedrez, 2882. Carlsen interactúa con el público a través de su popular cuenta de Twitter, @MagnusCarlsen, que tiene casi 800.000 seguidores, y un canal de streaming muy visible patrocinado por Chess.com.

49. En 2014, Carlsen fundó Play Magnus, que, después de Chess.com, se ha convertido en la segunda empresa comercial más dominante del ajedrez.

50. A lo largo de los años, Play Magnus amplió su alcance en el mundo del ajedrez adquiriendo otros sitios web de ajedrez y creadores de contenido de ajedrez. En 2019, Play Magnus adquirió los sitios web de ajedrez chess24.com y chessable.com. Chess24.com es uno de los sitios web de ajedrez más populares en todo el mundo, y alberga uno de los dos mayores servidores de ajedrez en Internet, aparte de Chess.com. En 2020, Play Magnus se expandió aún más al adquirir el sitio web estadounidense ichtess.net. En 2021, Play Magnus adquirió la revista holandesa *New in Chess* y la editorial Everyman Chess.

51. Como se indica en su sitio web, Carlsen, a través de Play Magnus, "unió algunas de las marcas y plataformas de ajedrez más emocionantes en un ecosistema fuerte para hacer crecer el deporte del ajedrez". Bajo su propia marca personal, la misión explícita de Play Magnus es "Definir el futuro del ajedrez".

52. El 19 de julio de 2022, Carlsen anunció que no defendería el título de campeón del mundo de ajedrez que ostenta desde 2013. En su lugar, Carlsen se centraría en dos objetivos personales que creía que consolidarían su estatura como el mejor jugador de ajedrez de todos los tiempos: (i) romper su propio récord mundial de imbatibilidad de 125 partidas consecutivas sancionadas por la FIDE; y (ii) alcanzar una clasificación oficial de rendimiento de la FIDE de 2900, algo que nunca se ha logrado en la historia del ajedrez.

v. El streamer de Chess.com Hikaru Nakamura

53. Nakamura es un gran maestro de ajedrez que, en su mejor momento, ocupó el segundo puesto en el ranking mundial de la FIDE.

54. Nakamura es, con diferencia, el socio de streaming más popular de Chess.com, con casi un millón de seguidores en Chess.com. Nakamura también gestiona canales de streaming en otras muchas plataformas de medios sociales.

55. Por ejemplo, en 2018, Nakamura comenzó a retransmitir en la plataforma Twitch con el nombre de canal GMHikaru. El 14 de febrero de 2021, Nakamura alcanzó el hito de un millón de seguidores en su canal de Twitch.

56. Nakamura utiliza estos canales para retransmitir las partidas de ajedrez que juega en línea y para ofrecer la visión y los comentarios de un Gran Maestro de ajedrez sobre la actualidad del mundo del ajedrez de competición. Nakamura ha declarado públicamente que da prioridad a su carrera como streamer sobre su carrera como ajedrecista.

57. Nakamura también gestiona un servidor llamado "Naka's PogUniversity" en Discord, una popular plataforma de redes sociales de voz y mensajes de texto, y tiene una cuenta de Twitter con más de 430.000 seguidores. Además, Nakamura tiene un canal de YouTube, que en octubre de 2022 contaba con más de 1.390.000 suscriptores.

58. Como la personalidad más prolífica de Chess.com en Internet, Nakamura tiene un historial bien documentado de abuso de su influencia en Chess.com para poner en la lista negra a los competidores, acusar a los jugadores de hacer trampas y dañar las carreras de los ajedrecistas prometedores.

59. Nakamura también ha tenido una relación enconada con Niemann durante varios años, que se remonta a cuando ambos trabajaban como streamers para Chess.com y Nakamura veía a Niemann como una amenaza a su dominio en las plataformas de streaming de ajedrez.

vi. Niemann y su meteórico ascenso de niño prodigio a jugador del Top 40 de la FIDE

60. Niemann es un prodigio del ajedrez estadounidense.

61. A la edad de 11 años, se convirtió en el jugador más joven en ganar el Maratón de los Martes por la Noche, un torneo celebrado en el Mechanics' Institute Chess Club, el club de ajedrez más antiguo de Estados Unidos. Esta victoria le valió a Niemann el título de Maestro de la Federación de Ajedrez de Estados Unidos.

62. A los 16 años, Niemann, que no recibía apoyo económico ni ayuda de su familia ni de nadie, se trasladó a Nueva York tras recibir una beca para asistir a la prestigiosa Columbia Grammar & Preparatory School. Mientras estudiaba, Niemann se mantuvo enseñando ajedrez en otras escuelas de prestigio, como The Nightingale-Bamford School y The Browning School, y participando en torneos de ajedrez profesionales.

63. A los 17 años, la FIDE concedió a Niemann el título de Gran Maestro.

64. Desde entonces, Niemann, al jugar un número récord de partidas en 2021, ha ido

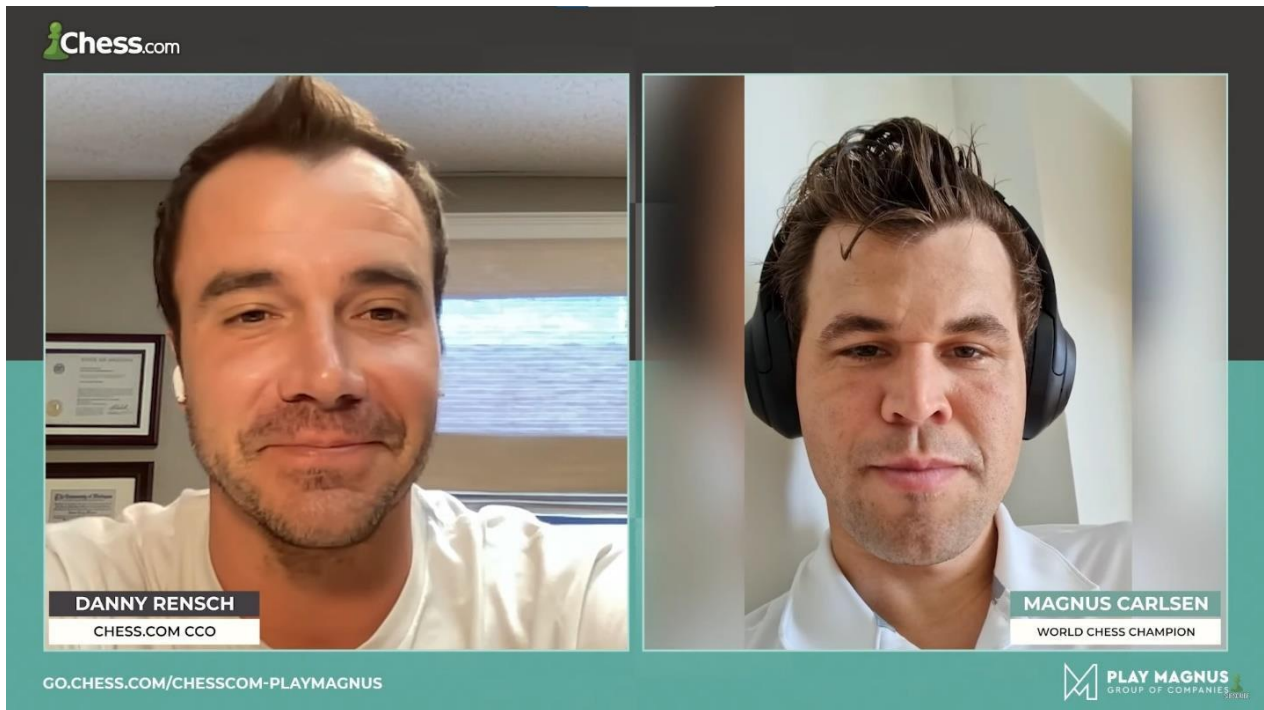
ascendiendo constantemente en el escalafón de la FIDE. En virtud de su decisión de dedicarse por completo y

completamente a jugar en torneos de ajedrez sancionados por la FIDE, Niemann ascendió en la clasificación hasta el puesto 40 del mundo, con una clasificación de rendimiento de la FIDE de 2699.

**B. Fusión de Chess.com con Play Magnus para monopolizar el ajedrez**

65. En agosto de 2022, poco antes de la victoria de Niemann contra Carlsen en la Copa Sinquefield, Play Magnus y Chess.com anunciaron que Play Magnus aceptaba una oferta para ser adquirida por Chess.com por aproximadamente 83 millones de dólares, con planes para fusionar las dos empresas y monopolizar el mundo del ajedrez (la "Fusión").

66. El anuncio de la fusión fue realizado personalmente por Rensch y Carlsen en un vídeo de pantalla dividida, como se muestra a continuación:



67. Cuando Chess.com y Play Magnus anunciaron la fusión el 24 de agosto de 2022, estimaron que tardarían entre seis y ocho semanas en finalizar la transacción.

68. Así, en el momento en que Niemann derrotó a Carlsen en la Copa Sinquefield, Carlsen y Chess.com estaban negociando los términos de la venta de Carlsen de su marca Play

Magnus.

69. Tras el anuncio de la fusión, se informó de que "con esto, no hay ningún otro competidor realista de ajedrez a la vista (aparte de la plataforma de código abierto y gratuita Lichess), lo que plantea preguntas sobre cuestiones de monopolio en el espacio y las razones detrás de la reciente subida de precios de Chess.com".

70. Una vez completada, la fusión consolidará aún más el monopolio de Chess.com sobre la industria del ajedrez, entre otras cosas, proporcionándole el control total de Chess24, una de las últimas alternativas a Chess.com para el ajedrez en línea, y comprando la marca Play Magnus, que se ha convertido prácticamente en sinónimo de ajedrez.

### **C. Sorpresa de Niemann en la Copa Sinquefield**

71. Entre el 1 y el 13 de septiembre de 2022, Niemann compitió en la Copa Sinquefield, un torneo de ajedrez anual sancionado por la FIDE y al que sólo se puede acceder por invitación, celebrado en San Luis (Misuri), con una bolsa de premios total de 350.000 dólares. La Copa Sinquefield es una de las etapas del "Grand Chess Tour", una serie de torneos internacionales de ajedrez en los que participan los mejores ajedrecistas del mundo, con una bolsa de premios total de 1,4 millones de dólares.

72. Todos los partidos de la Copa Sinquefield se celebraron en vivo y en directo; en otras palabras, "sobre el tablero".

73. La tercera ronda de la Copa Sinquefield tuvo lugar el 4 de septiembre de 2022, con Niemann enfrentándose a Carlsen.

74. Según todos los indicios, Niemann era un gran perdedor, sobre todo teniendo en cuenta que Carlsen jugaba con las piezas blancas, lo que le otorgaba la clara ventaja competitiva de hacer el primer movimiento de la partida.

75. Sin embargo, a diferencia de la gran mayoría de los oponentes de Carlsen, Niemann no se dejó intimidar por la estatura de Carlsen y no jugó a las tablas, como habría



hecho la mayoría.

76. Niemann jugó para ganar. Atacó a Carlsen desde el principio y le dio la ventaja a las piezas negras, lo que hizo tambalear a Carlsen durante el resto de la partida.

77. Sin embargo, Carlsen cometió numerosos errores que Niemann aprovechó para conseguir una tremenda victoria sobre Carlsen, que, según todos los indicios, debería haber impulsado la carrera de Niemann al siguiente nivel y permitirle seguir desarrollando su enorme potencial como el próximo gran ajedrecista estadounidense.

78. Sin que Niemann lo supiera en ese momento, los demandados harían lo que fuera necesario para que esto no ocurriera.

79. Niemann no sólo venció a Carlsen; Niemann avergonzó a Carlsen al derrotarlo con las piezas negras y burlarse de él durante y después de su partida. También rompió la histórica racha de 53 partidas invictas de Carlsen e hizo prácticamente imposible que Carlsen alcanzara alguna vez un índice de rendimiento de 2900 de la FIDE. Es más, Niemann le dio a Carlsen esta impresionante sorpresa mientras Carlsen estaba en medio de la negociación y finalización de la Fusión para solidificar el imperio del ajedrez de Carlsen alrededor de su marca Play Magnus.

**D. Carlsen responde acusando falsamente y sin fundamento a Niemann de hacer trampas**

80. Como resultado de esta impactante derrota, Carlsen estalló. Incapaz de aceptar la realidad de su inesperada derrota, Carlsen tomó represalias por reflejo y difamó a Niemann ante Michael Khodarkovsky, el director ejecutivo del Grand Chess Tour, acusando falsamente a Niemann de haber hecho trampas durante su partida y exigiendo su inmediata descalificación. Carlsen sabía que la repentina expulsión de Niemann de un importante torneo de ajedrez profesional enviaría un mensaje claro, aunque falso, al público de que Niemann hizo trampas.

81. Como Carlsen no tenía absolutamente ninguna prueba de las trampas de Niemann, Khodarkovsky se negó a cumplir la orden dictatorial de Carlsen.

82. Sin embargo, esto no impidió que Carlsen difundiera sus falsas y difamatorias acusaciones de que Niemann hacía trampas. Simplemente le obligó a ser más creativo. Carlsen aceptó el reto convenciendo primero a Khodarkovsky de que mejorara drásticamente las medidas contra las trampas en la Copa Sinquefield, incluyendo la adición de escáneres de detección de metales de grado militar y un retraso de 15 minutos en todas las transmisiones de las partidas del torneo. Carlsen sabía que la repentina, innecesaria e inexplicable aplicación de estas nuevas medidas antitrampas sería interpretada por la comunidad ajedrecística y el público como que los operadores del torneo tenían una base legítima para creer que uno o algunos de sus jugadores habían hecho trampas.

83. Entonces, a las 14:00 horas del 5 de septiembre de 2020, el día después de la sorprendente sorpresa de Niemann, Carlsen anunció públicamente en su página de Twitter que se había retirado de la Copa Sinquefield.

84. En esa publicación de Twitter, Carlsen enlazó con un vídeo del entrenador de fútbol José Mourinho, que reaccionó de forma infame a una decisión polémica del árbitro diciendo: "Realmente prefiero no hablar. Si hablo, estoy en un gran problema". El post de Carlsen en Twitter se reproduce a continuación:



2:00 PM · Sep 5, 2022 · Twitter for Android

1,544 Retweets 984 Quote Tweets 19.6K Likes

85. Carlsen sabía muy bien que retirarse en medio de un prestigioso torneo de ajedrez profesional de alto nivel como la Copa Sinquefield es prácticamente inaudito para cualquier ajedrecista de alto nivel, y mucho más para el actual campeón del mundo de ajedrez, considerado ampliamente como el mejor ajedrecista de la historia.

86. Al insistir en que la Copa Sinquefield impusiera medidas reforzadas contra las trampas después de su derrota ante Niemann, al renunciar al torneo inmediatamente después, y al hacer referencia a un famoso vídeo de un entrenador de fútbol que se abstiene de acusar públicamente a los árbitros de mala conducta, Carlsen transmitió un mensaje claro e inequívoco al público: que Niemann sólo ganó a Carlsen porque Niemann hizo trampas.

87. Como pretendía Carlsen, el mundo del ajedrez y el público en general recibieron el mensaje difamatorio de Carlsen alto y claro. El 6 de septiembre de 2022, worldchess.com publicó un artículo titulado "¿Hizo Hans Niemann realmente trampas? Toda la información hasta ahora", que decía

Ayer, Magnus Carlsen se retiró de la Copa Sinquefield 2022 tras su derrota ante Hans Niemann en la tercera ronda. ¡Múltiples tweets, streams, comentarios y controles de seguridad después, la acusación de que Niemann hizo trampa es bastante obvia!

88. El 7 de septiembre de 2022, Slate publicó un artículo titulado "The Chess World is absolutely losing it over cheating allegations after massive upset" ("El mundo del ajedrez está perdiendo la cabeza por las acusaciones de trampas después de una gran sorpresa"), afirmando que

Las implicaciones de Carlsen sacudieron a la comunidad ajedrecística, que rápidamente comenzó a especular en línea que Niemann debía haber hecho trampa, a pesar de que no se presentaron pruebas de juego sucio por parte de Carlsen o de los organizadores del evento.

89. También el 7 de septiembre de 2022, ABC News Australia publicó un artículo en el que se afirmaba que

Carlsen anunció su retirada a través de un críptico tuit el martes por la

mañana (AEST) que fue interpretado por muchos comentaristas -incluido el destacado gran maestro estadounidense Hikaru Nakamura- como una alusión al juego sucio.

90. El 8 de septiembre de 2022, Chessbase.com publicó un artículo que decía

En los últimos días, el mundo del ajedrez se ha visto inmerso en una enorme conmoción después de que el campeón del mundo Magnus Carlsen se retirara de la Copa Sinquefield en señal de protesta después de tres rondas, con una acusación tácita de haber hecho trampas al jugador que le había derrotado, la estrella emergente estadounidense Hans Niemann.

91. El 9 de septiembre de 2022, el periódico The Guardian publicó un artículo en el que señalaba que la "única explicación" de Carlsen para explicar por qué se había retirado de la Copa Sinquefield

fue un críptico vídeo en el que el entrenador de fútbol José Mourinho decía: "Si hablo estoy en un gran problema", durante una rueda de prensa sobre los árbitros. Esto se interpretó ampliamente como una sospecha de trampa.

Ese artículo también señalaba que Carlsen

Los partidos [en la Copa Sinquefield] serán calificados y la derrota ante Niemann le costará siete puntos de rating, un gran revés en el contexto de intentar pasar de 2865 a 2900. Su sueño de alcanzar el récord de puntuación se ha hecho más lejano.

92. También el 9 de septiembre de 2022, Vice News publicó un artículo en el que explicaba que el público "interpretó el críptico tuit [de Carlsen] como que la única razón por la que Niemann ganó fue porque hizo trampas".

**E. Carlsen ha reclutado a su nuevo socio comercial Chess.com y al co-conspirador Nakamura para reforzar su falsa acusación de que Niemann le engañó**

93. Después de que Carlsen lograra sentar las bases contra Niemann con sus acusaciones difamatorias iniciales de hacer trampas, desató toda la fuerza de su recién ampliado imperio mediático para reforzar públicamente esas acusaciones y ahogar cualquier fuente legítima de oposición que demostrara por qué las acusaciones de Carlsen eran falsas.

94. Inmediatamente después de que Carlsen anunciara su retirada de la Copa Sinquefield de una manera maliciosamente calculada para comunicar al mundo que Niemann

había hecho trampas durante su partida, Chess.com prohibió a Niemann en su sitio web, eliminó la cuenta de Niemann en Slack y le prohibió participar en cualquier otro evento de Chess.com.

95. Esta repentina prohibición, en el preciso momento en que Carlsen acusó a Niemann de hacer trampas contra él, añadió instantáneamente credibilidad a las falsas acusaciones de Carlsen y sugirió que eran ciertas. De lo contrario, no habría razón para que Chess.com prohibiera repentinamente a Niemann inmediatamente después de que derrotara a Carlsen.

96. Para reforzar esta prohibición conjunta sin precedentes, que efectivamente puso a Niemann en la lista negra del ajedrez profesional, Nakamura aprovechó su plataforma como principal streamer de Chess.com y su credibilidad como ajedrecista de primer nivel para emprender un bombardeo de acusaciones difamatorias para confirmar aún más que Carlsen acusó a Niemann de hacer trampas y hacer parecer que esas acusaciones son ciertas.

97. En primer lugar, el 5 de septiembre de 2022, Nakamura declaró en numerosas ocasiones durante uno de sus vídeos en streaming, muy vistos, que era "muy obvio" que Carlsen se había retirado de la Copa Sinquefield porque Niemann había hecho trampas durante su partida:

- a. "Magnus no se retiró porque estuviera enfadado por haber perdido la partida, digámoslo así. Quiero decir, he jugado con Magnus durante los últimos 20 años, no se retiró porque perdiera el partido".
- b. "Quiero decir, es bastante obvio por qué Magnus se retiró ... Es muy obvio por qué se retiró y que, no hay duda en mi mente por qué se retiró. No hay duda. Ninguna duda.... Ya lo dije.... Magnus literalmente publicó un video diciendo que si hablo estoy en un gran problema, sí, está muy claro lo que está implicando. No tengo ninguna duda".
- c. "Sabemos por qué, sabemos por qué Magnus se retiró. No hay ninguna duda. Hay cero dudas de por qué se retiró".
- d. "Si están en un retraso de 15 minutos, eso lo dice todo. Si están en un retraso de 15 minutos, entonces sabemos la razón por la que Magnus se retiró del evento. Simple y llanamente. Eso es todo lo que necesito decir. No estaban en un retraso para las primeras cuatro rondas. Sí, sí, es así de simple".



98. En segundo lugar, como antiguo segundo jugador de ajedrez del mundo, que pregonaba su conocimiento interno en relación con Chess.com, Nakamura sabía que si acusaba a Niemann de

Si Nakamura hiciera trampas, o afirmara que creía que Niemann hacía trampas, el público asumiría que esas acusaciones y/u opiniones se basaban en sus conocimientos internos y en su experiencia en ajedrez, y por lo tanto debían ser acreditadas como verdaderas. Para reforzar esa credibilidad, Nakamura hizo varias declaraciones falsas y difamatorias sugiriendo que tenía esos conocimientos especializados, no conocidos por el público, demostrando aún más que las acusaciones de Carlsen contra Niemann eran ciertas:

- a. "He escuchado [acusaciones similares] de muchos ajedrecistas diferentes, con respecto a los golpes sobre el tablero [de Niemann]. ... Obviamente, no voy a decir nombres, pero estas personas que conozco son personas a las que respeto, personas muy prominentes en la comunidad del ajedrez".
- b. "... Me enteré de esto directamente por alguien en Saint Louis, uno de los jugadores durante el rápido y el blitz, que dijo que están básicamente seguros de que Hans ha hecho algo, y luego Magnus se retira del torneo. Así que es... muy, muy extraño".
- c. [La explicación de Niemann sobre cómo venció a Carlsen es] "una completa tontería, simplemente no es posible porque es una línea tan oscura, no hay forma de que la veas a este grado".
- d. "Sólo diré esto como alguien que ha jugado muchas partidas, si estás súper preparado, y miras algo esa mañana, haces un blitz de las primeras 20 jugadas. Si lo miras esa mañana, simplemente haces un bombardeo de todas las jugadas. No finges, no usas 12 minutos. Usas como tres o cuatro minutos en un movimiento específico. Así es como funciona".
- e. "Esto es raro. Este análisis [de Niemann] no es un análisis de nivel 2700. Este no es un análisis de nivel 2700. Alejandro le está superando [al entrevistador]. Alejandro ni siquiera está usando el motor y le está superando".

99. Durante ese mismo vídeo en streaming, Nakamura también volvió a publicar un tuit de una cuenta llamada "Unsubstantiated Chess Rumors" en el que se afirmaba falsamente que los mejores jugadores sabían que Niemann había sido expulsado dos veces en Chess.com por hacer trampas, afirmación que Nakamura presentó falsamente como un hecho, afirmando que "se trata de un tuit legítimo".

100. Durante su transmisión del día siguiente, el 6 de septiembre de 2022, Nakamura siguió ampliando las acusaciones de Carlsen y reiteró que sus propios conocimientos especializados demostraban que las acusaciones de Carlsen eran ciertas:

- a. "Esto es algo que ha estado sucediendo durante mucho tiempo, he escuchado de muchas personas diferentes. Y cuando Magnus es un Campeón del Mundo esencialmente, creo, está diciendo 'hay algo raro en marcha', empiezas a mirarlo de forma un poco diferente."
- b. "¿Por qué diría Magnus [esto] si literalmente no hay ninguna prueba sólida? Como he dicho, entre los grandes maestros, este rumor ha existido desde siempre, lo he oído, lo he descartado sumariamente muchas veces, pero los jugadores de alto nivel reales están diciendo cosas ahora".

101. Las declaraciones de Nakamura eran falsas y difamatorias, entre otras cosas porque Niemann no hizo trampas contra Carlsen en la partida de la Copa Sinquefield del 4 de septiembre de 2022, y porque Niemann no había sido expulsado previamente dos veces en Chess.com por hacer trampas. Sin embargo, como bien sabía Nakamura, su reputación como uno de los mejores ajedrecistas del mundo le permitía lanzar estas acusaciones falsas y completamente infundadas contra Niemann, y el público las consideraría como un hecho.

102. En respuesta a las acusaciones de Carlsen y Nakamura, Niemann concedió una entrevista en la que negó inequívocamente haber hecho trampas en su partida de la Copa Sinquefield contra Carlsen el 4 de septiembre de 2022, o en cualquier otro evento sancionado por la FIDE. Durante esa entrevista, Niemann, con la esperanza de dejar las cosas claras, también respondió a las acusaciones de Nakamura de hacer trampas en línea en partidas recreativas admitiendo con franqueza que, cuando tenía 12 y 16 años, había utilizado lamentablemente un "motor de ajedrez" -un programa de ordenador diseñado para calcular la jugada de ajedrez óptima en cualquier situación- en un puñado de partidas de ajedrez recreativas no sancionadas por la FIDE que jugó en línea

en Chess.com. Niemann expresó su profundo remordimiento por haber utilizado un motor de ajedrez en estas partidas de Chess.com, calificándolo como el peor error de su vida.<sup>1</sup>

103. Pocos días después, Chess.com y Rensch lanzaron sus propias acusaciones falsas sobre el juego de ajedrez en línea de Niemann en Chess.com. Estas falsas acusaciones estaban diseñadas específicamente para describir a Niemann como un tramposo en serie, y así reforzar las acusaciones de Carlsen de que Niemann hizo trampas contra él "sobre el tablero" en la Copa Sinquefield sancionada por la FIDE.

104. Concretamente, el 8 de septiembre de 2022 a las 18:58, Rensch hizo que la cuenta de Twitter de Chess.com publicara el siguiente comunicado:

Estimada comunidad ajedrecística,

Los últimos días han sido tumultuosos para muchos en la comunidad ajedrecística. En este momento, nos hemos puesto en contacto con Hans Niemann para explicarle nuestra decisión de retirarlo en privado de Chess.com y de nuestros eventos. **Hemos compartido con él pruebas detalladas sobre nuestra decisión, incluyendo información que contradice sus declaraciones sobre la cantidad y la gravedad de sus trampas en Chess.com.** Hemos invitado a Hans a dar una explicación y una respuesta con la esperanza de encontrar una solución en la que Hans pueda volver a participar en Chess.com. Lo único que queremos es ver a los mejores ajedrecistas del mundo triunfar en los mejores eventos. Siempre actuaremos para proteger la integridad del juego que todos amamos.

Danny Rensch  
Director de Ajedrez  
Chess.com<sup>2</sup>

105. La afirmación anterior de Chess.com y Rensch es falsa. Niemann no mintió sobre la "cantidad y gravedad de sus trampas en Chess.com". Además, Chess.com no había compartido "pruebas detalladas con [Niemann] que contradigan sus declaraciones sobre la cantidad y

---

<sup>1</sup> A pesar del remordimiento de Niemann por experimentar con un motor de ajedrez en Chess.com cuando era un niño, es importante reiterar que se trata de partidas meramente recreativas que no tienen nada que ver con la clasificación de rendimiento de la FIDE de Niemann, o de cualquier otra persona, ni con su rango global. Como ya

se ha dicho, todas las partidas de Niemann con la FIDE, incluida su victoria sobre Carlsen en la Copa Sinquefield, fueron en persona, "sobre el tablero", en condiciones de estricta observación y seguridad en las que no podía hacer, ni hizo, trampas.

<sup>2</sup> Salvo que se indique lo contrario, todo el énfasis es añadido.

gravedad de sus trampas en Chess.com". Se trata de más acusaciones falsas, diseñadas específicamente para difamar aún más a Niemann, acusándolo no sólo de ser un tramposo en serie en Internet, sino también de ser un mentiroso.

106. De hecho, el primer comentario público a este tuit fue "¡Ja! ¡Hans es un mentiroso!"

107. Las falsas acusaciones adicionales de Chess.com tuvieron el efecto deseado de avivar aún más el fuego de las acusaciones difamatorias iniciales de Carlsen de que Niemann hizo trampas contra él "por encima del tablero" en la Copa Sinquefield.

108. Por ejemplo, el 9 de septiembre de 2022, GINX Esports TV escribió en un artículo que "Chess.com prohibió [a Niemann] tras encontrar 'pruebas' que apoyaban las[] llamativas acusaciones" de Carlsen y Chess.com.

109. Las teorías conspirativas empezaron a hacerse virales en Internet, ya no preocupadas por si Niemann hizo realmente trampas sino, más bien, por cómo podría haber hecho trampas en un juego de tablero con estrictos protocolos antitrampas. Estas teorías conspirativas que se arremolinan son tan escandalosas que han llamado la atención, entre otros, de Elon Musk, que las ha difundido en sus publicaciones en Twitter, y de Stephen Colbert, que las ha difundido en The Late Show with Stephen Colbert. Elon Musk tiene 107,8 millones de seguidores en Twitter, y The Late Show with Stephen Colbert tenía 2,3 millones de espectadores en agosto de 2022.

110. Además, dado que, incluso según Chess.com, Niemann había resuelto años antes los problemas de Chess.com con el uso de un motor por parte de Niemann durante ciertas partidas recreativas en línea, y Niemann no había vuelto a hacerlo, la repentina prohibición de Chess.com a Niemann de Chess.com supuestamente basada en "hacer trampas en Chess.com" no podría ser un pretexto más obvio para su colusión con Carlsen y Play Magnus para destruir la reputación de Niemann y ponerlo en la lista negra del ajedrez profesional.

**F. Los acusados siguen difamando a Niemann tras otra partida con Carlsen**

111. El 19 de septiembre de 2022, después de que las acusaciones difamatorias de los demandados se hubieran difundido ampliamente en todo el mundo, Niemann y Carlsen estaban programados para enfrentarse de nuevo en la Julius Baer Generation Cup.

112. Como actual campeón de ajedrez, Carlsen podría haber aprovechado esta oportunidad para redimirse de su sorprendente derrota en la Copa Sinquefield, o poner fin a este escándalo admitiendo que no tenía ninguna razón para creer que Niemann realmente hizo trampas contra él.

113. En lugar de ello, Carlsen optó por echar más gasolina al fuego que él mismo provocó al renunciar a su partida con Niemann después de realizar una jugada, otro acto sin precedentes para cualquier ajedrecista profesional de primera fila. Al hacerlo, Carlsen envió intencionadamente otro claro mensaje al público: que Carlsen mantenía su acusación previa de que Niemann había hecho trampas contra él en la Copa Sinquefield, y que la embestida pública que desató contra Niemann era veraz, estaba justificada y debía continuar.

114. Como escribió el Daily News el 19 de septiembre de 2022, "Carlsen, el mejor jugador del mundo durante más de una década, abandonó abruptamente una partida en línea en medio de acusaciones de que su oponente, el gran maestro estadounidense Hans Niemann, es un tramposo astuto".

115. Como señaló la BBC el 23 de septiembre de 2022, "cualquier idea de que el tema de las trampas podría quedar en suspenso se desvaneció rápidamente cuando Carlsen renunció después de hacer una sola jugada: una aparente protesta por la participación de Niemann".

116. En una entrevista realizada el 21 de septiembre de 2022, se le preguntó a Carlsen sobre el significado de su abrupta renuncia contra Niemann en la Julius Baer Generation Cup. Carlsen se rió y declinó hacer comentarios, pero luego se jactó de que "la gente puede sacar sus

propias conclusiones, y ciertamente, ciertamente lo han hecho", un respaldo no tan sutil a las acusaciones y conspiraciones que se arremolinan



las teorías que los demandados crearon al acusar a Niemann de hacer trampas contra Carlsen y mentir sobre las trampas en el pasado.

117. Mientras tanto, Carlsen difundía en privado sus falsas acusaciones de trampas a numerosos miembros de la comunidad ajedrecística, incluido el comentarista de ajedrez Lawrence Trent.

118. Además, para alimentar aún más sus anteriores acusaciones difamatorias, Carlsen añadió maliciosamente otra acusación a la mezcla al afirmar sarcásticamente: "Tengo que decir que estoy muy impresionado por el juego de Niemann y creo que su mentor Maxim Dlugy debe estar haciendo un gran trabajo".

119. Maxim Dlugy no es el entrenador o mentor de Niemann y no tiene ninguna participación en el entrenamiento o la preparación de Niemann. Maxim Dlugy es un ajedrecista profesional del que se rumorea que ha hecho trampas en partidas online en Chess.com. En consecuencia, para los que están familiarizados con el ajedrez, asociar falsamente el juego de Niemann con Dlugy era una acusación directa de que Maxim Dlugy ayudó de alguna manera a Niemann a hacer trampas contra Carlsen en la Copa Sinquefield.

120. El reportero, muy consciente del mensaje que Carlsen estaba enviando, señaló a Carlsen "usted mencionó un nombre allí, creo que tal vez un entrenador de Hans Niemann, que está haciendo un buen trabajo", y preguntó si Carlsen podría "decir algo más sobre eso? ¿Es porque crees que [Dlugy] está ayudando a Hans en las partidas?". Carlsen confirmó la acusación riéndose y afirmando que esperaba "decir algo más después del torneo".

121. Sin embargo, la sugerencia intencionada de Carlsen fue más que suficiente para Nakamura, que inmediatamente lo llevó a sus canales de streaming para alimentar la siguiente ronda de teorías de conspiración difamatorias contra Niemann.

122. El 22 de septiembre de 2022, Nakamura reprodujo una grabación de la entrevista

de Carlsen en su canal de streaming y destacó específicamente la acusación de Carlsen de que Dlugy ayudó a Niemann a hacer trampas contra él. Nakamura declaró que "está muy claro por qué Magnus está nombrando

Dlugy. No hay duda en la mente de nadie ... La razón por la que se nombró es porque Dlugy ha sido sorprendido haciendo algo malo en ... torneos en Chess.com".

123. Nakamura también hizo la falsa afirmación de que "como sabemos ahora, Hans Niemann sí fue a la academia de Max Dlugy en Nueva York por un corto tiempo". Esa afirmación es falsa porque Niemann nunca "fue a la academia de Max Dlugy en" la ciudad de Nueva York, ni siquiera "por poco tiempo".

**G. Carlsen emite un comunicado en el que acusa explícitamente a Niemann de hacer trampas contra él y confirma su intención de incluir a Niemann en la lista negra del ajedrez profesional**

124. El 26 de septiembre de 2022, Carlsen emitió un comunicado en su cuenta de Twitter en el que acusaba explícitamente a Niemann de hacer trampas contra él en la Copa Sinquefield. En concreto, el comunicado de Carlsen dice, en su parte pertinente:

Creo que Niemann ha hecho más trampas -y más recientemente- de las que ha admitido públicamente. Su progreso sobre el tablero ha sido inusual, y a lo largo de nuestra partida en la Copa Sinquefield tuve la impresión de que no estaba tenso o ni siquiera totalmente concentrado en el juego en posiciones críticas, mientras me superaba como negro de una manera que creo que sólo un puñado de jugadores puede hacer. Esta partida contribuyó a cambiar mi perspectiva.

125. Como es evidente, la declaración de Carlsen hace la acusación de hecho de que Niemann ha "hecho más trampas -y más recientemente- de las que ha admitido públicamente", incluso durante su partida con Carlsen en la Copa Sinquefield. Además, para apoyar esta acusación difamatoria, Carlsen afirma que posee hechos privados y no revelados que justifican su falsa afirmación fáctica de que Niemann hizo trampas contra él.

126. La declaración de Carlsen del 26 de septiembre de 2022 deja muy claro su intento de incluir a Niemann en la lista negra de futuros torneos y eventos de ajedrez profesional de alto nivel:

Debemos hacer algo con respecto a las trampas y, por mi parte, en el futuro no quiero **jugar contra personas que han hecho trampas**

**repetidamente en el pasado**, porque no sé lo que son capaces de hacer en el futuro.

Hay más cosas que me gustaría decir. Lamentablemente, **en este momento estoy limitado en lo que puedo decir sin el permiso explícito de Niemann para**

**hablar abiertamente.** Hasta ahora sólo he podido hablar con mis acciones, y esas acciones han dicho claramente que **no estoy dispuesto a jugar al ajedrez con Niemann.**

127. Al declarar que Carlsen no "quiere jugar contra gente que ha hecho trampas repetidamente en el pasado", y que "no está dispuesto a jugar al ajedrez con Niemann", Carlsen envió un claro mensaje a los organizadores y patrocinadores de todos los futuros torneos y eventos de ajedrez de que si invitan a Niemann a esos eventos, Carlsen -como actual campeón del mundo y número uno del ranking mundial- no participará.

128. Al afirmar que "en este momento estoy limitado en lo que puedo decir sin el permiso explícito de Niemann para hablar abiertamente", Carlsen representó que tenía pruebas adicionales para apoyar sus acusaciones difamatorias de que Niemann hizo trampas contra él, pero que Niemann le está impidiendo de alguna manera revelarlas. Ambas afirmaciones son falsas.

**H. Chess.com, Rensch y Nakamura vuelven a publicar la falsa acusación de Carlsen de que Dlugy es el "mentor" de Niemann y le ayudó a hacer trampas**

129. Poco después de que Carlsen sugiriera falsamente que Dlugy está entrenando a Niemann y ayudándole a hacer trampas, y más o menos al mismo tiempo que Carlsen publicó su declaración del 26 de septiembre de 2022, Chess.com y Rensch filtraron deliberadamente a VICE Media ("VICE") correos electrónicos de hace años entre Dlugy y Rensch en un intento de legitimar la versión de que Dlugy era un tramposo y que, por asociación, también lo era Niemann.

130. En esos correos electrónicos, Dlugy explicó a Rensch que mientras jugaba en un torneo en línea en Chess.com en 2017, permitió a los estudiantes de su academia de ajedrez ver su pantalla y gritar sugerencias de jugadas que Dlugy debería jugar. Dlugy declaró que más tarde descubrió que uno de los estudiantes podría haber estado sugiriendo jugadas que el estudiante

derivó utilizando un motor de ajedrez.

131. El 28 de septiembre de 2022, VICE publicó esos correos electrónicos como parte de un artículo titulado "Chess Grandmaster Maxim Dlugy Admitted to Cheating on Chess.com, Emails Show", con un

por el que se afirma que "Dlugy, que es uno de los entrenadores de Hans Niemann y que recientemente fue nombrado por Magnus Carlsen, hizo trampas en sus propios torneos en 2017 y 2020, según los correos electrónicos que intercambié con Chess.com".

132. Ese mismo día, Nakamura reaccionó al artículo de VICE durante una de sus transmisiones de vídeo. Durante ese video streaming, Nakamura reiteró su falsa acusación de que Niemann "no estaba siendo completamente limpio sobre lo que está pasando" con respecto al pasado de Niemann con las trampas.

133. Nakamura afirmó además que, basándose en el reportaje de VICE, era "imposible que Chess.com fuera un farol" en su comunicado de prensa difamatorio del 8 de septiembre de 2022 en el que acusaba a Niemann de mentir sobre el número de veces que había hecho trampas en Chess.com y afirmaba haber compartido con Niemann "pruebas detalladas" no identificadas de ello.

134. En ese mismo vídeo en streaming, Nakamura continuó afirmando "ya sabes cuál es la pregunta del millón: quién es el alumno" que sugirió a Dlugy jugadas de ajedrez que provenían de un motor de ajedrez. Nakamura procedió a sugerir claramente que Niemann era ese estudiante.

135. Las declaraciones de Nakamura eran falsas porque, como se ha dicho anteriormente, Niemann no mintió sobre la cantidad y la gravedad de su uso de un motor de ajedrez en Chess.com, y porque Niemann no era el estudiante que supuestamente utilizó un motor de ajedrez al sugerir jugadas a Dlugy durante la partida de Dlugy en Chess.com en 2017.

**I. Numerosos funcionarios y expertos confirman que no hay pruebas que Niemann hizo trampa contra Carlsen o mintió sobre su juego en línea en el pasado**

136. Desde principios de septiembre de 2022, numerosos funcionarios de ajedrez y expertos en detección de trampas han examinado minuciosamente los hechos y las circunstancias

y han confirmado en repetidas ocasiones que no hay absolutamente ninguna base para creer que Niemann hiciera trampas en su partido contra Carlsen en la Copa Sinquefield o que Niemann mintiera sobre su uso de asistencia de motor en las partidas en línea.



137. Por ejemplo, el 10 de septiembre de 2022, el árbitro principal de la Copa Sinquefield, Chris Bird, emitió un comunicado en el que confirmaba que no había "ningún indicio de que ningún jugador haya jugado de forma desleal en la Copa Sinquefield 2022. Esto incluye todas las rondas jugadas hasta la fecha".

138. Por esas mismas fechas, Tony Rich, director ejecutivo del Club de Ajedrez de Saint Louis, que organizó la Copa Sinquefield, negó que hubiera indicios de trampas, por parte de ningún jugador, durante el torneo.

139. El 21 de septiembre de 2022, el Sr. Bird, árbitro principal de la Copa Sinquefield, emitió un segundo comunicado en Twitter:

A toda la gente que se puso en contacto conmigo en busca de comentarios/entrevistas: Como árbitro principal de la #CopaSinquefield 2022, sólo diré que "un jugador se retiró por motivos personales, y no hay indicios de que ningún jugador haya jugado de forma desleal en ninguno de esos partidos."

140. Por otra parte, Kenneth Regan -un profesor de la Universidad de Buffalo que desarrolló el sistema utilizado por la FIDE para identificar a los tramposos en las partidas de ajedrez, y que está ampliamente considerado como el mayor experto del mundo en trampas en el ajedrez, incluidas las de Carlsen y Nakamura- confirmó públicamente que no hay absolutamente ninguna prueba estadística de que Niemann hiciera trampas en su partida contra Carlsen, o en cualquier otro momento durante los últimos dos años.

141. El profesor Regan utilizó su programa para analizar las partidas que Niemann jugó en 106 eventos separados, junto con las partidas en línea y las partidas sobre el tablero "desde enero de 2020." El profesor Regan afirmó claramente y sin ambigüedades que este análisis no produjo "ninguna evidencia de trampas en [juegos] sobre el tablero en absoluto." Lo mismo ocurrió con respecto a la partida específica de la Copa Sinquefield entre Niemann y Carlsen, en la que el profesor Regan declaró: "No encontré nada."

142. Del mismo modo, Caleb Wetherell, que dirige el sitio web de análisis de ajedrez Pawnalyze, declaró que "no es algo fuera de lo común que se produzca una sorpresa en una partida individual, especialmente, como ésta".

porque es natural que "los ajedrecistas noveles mejoren con el tiempo y acaben ganando a sus predecesores".

143. En consonancia con las conclusiones de todos estos funcionarios y expertos, muchos ajedrecistas imparciales de alto nivel han declarado que, tras analizar detalladamente la partida Niemann-Carlsen en la Copa Sinquefield, Carlsen simplemente jugó de forma particularmente pobre contra Niemann, cometiendo varios errores evidentes que Niemann aprovechó para ganar la partida.

144. Confirmando aún más la falta de pruebas de que Niemann hiciera trampas, la propia FIDE emitió un comunicado el 23 de septiembre de 2022, amonestando el comportamiento de Carlsen y afirmando que está preparada para investigar la situación "cuando se aporten las pruebas iniciales adecuadas".

**J. Para ahogar las fuentes legítimas que exculpan a Niemann de las acusaciones difamatorias de Carlsen, Chess.com y Rensch publican un "Informe" que acusa falsamente a Niemann de engañar y mentir sobre el engaño en línea**

145. El 5 de octubre de 2022, Niemann tenía previsto comenzar a competir en el torneo del Campeonato de Ajedrez de Estados Unidos, que, debido a las reiteradas acusaciones difamatorias y a la inclusión en la lista negra de los demandados, es muy posiblemente uno de los últimos torneos de ajedrez competitivos en los que se le permitirá jugar a Niemann.

146. Niemann esperaba desesperadamente poder competir en ese torneo, ofrecer una actuación impresionante y aminorar el golpe de al menos algunas de las acusaciones difamatorias de los demandados.

147. Sin embargo, una vez más, los demandados tenían otros planes.

148. En un intento no sólo de destruir aún más la reputación de Niemann, sino también de distraer al máximo a Niemann con la esperanza de torpedear sus posibilidades de victoria en el

UU, Chess.com y Rensch se aseguraron de que el 4 de octubre de 2022, el día de la ceremonia de apertura del torneo, sus acusaciones difamatorias volvieran a dominar los titulares.

149. En primer lugar, aproximadamente a las 15:30 horas del 4 de octubre de 2022, el Wall Street Journal publicó un artículo titulado "Una investigación sobre el ajedrez descubre que el gran maestro estadounidense "probablemente hizo trampa" más de 100 veces."

150. En contra de la legitimidad que connota el incendiario título del artículo, la "investigación" a la que se hace referencia en el mismo no era más que un artículo de ataque unilateral, interesado y difamatorio producido enteramente por Chess.com, que éste filtró maliciosamente al Wall Street Journal para alimentar el espectáculo de las acusaciones de trampas de Carlsen en la víspera del que podría ser el último torneo competitivo de Niemann.

151. Horas después de que el Wall Street Journal publicara su artículo y creara un frenesí en el mundo del ajedrez y en los medios de comunicación en general, Chess.com publicó en su sitio web el "informe" difamatorio (el "Informe difamatorio") en el que se basaba el artículo.

152. Al igual que el comunicado de prensa difamatorio de Chess.com del 8 de septiembre de 2022, que se realizó tácticamente junto con las acusaciones de Carlsen de que Niemann hacía trampas "por encima del tablero", el informe difamatorio de Chess.com afirma falsamente que Niemann "hizo trampas mucho más de lo que ha admitido públicamente, incluso en muchos eventos con premio, en al menos 25 partidas retransmitidas por streaming y en más de 100 partidas clasificadas en Chess.com, tan recientemente como cuando tenía 17 años".

153. Chess.com y Rensch sabían que el Informe Difamatorio es falso porque, entre otras cosas, acusa a Niemann de hacer trampas en partidas en las que estaba transmitiendo (es *decir*, con su cara y la pantalla de su ordenador visibles al público), mientras que Rensch admitió previamente a Niemann que sabía que Niemann nunca había hecho trampas en ninguna partida que jugara mientras transmitía.

154. El informe difamatorio también afirma que Niemann supuestamente "confesó"

estos supuestos "delitos de engaño" durante una llamada con Rensch en 2020, lo que también es falso.

155. Aunque Chess.com se vio obligada a admitir en el informe difamatorio que no hay "pruebas concretas que demuestren que Hans hace trampas sobre el tablero", que el ajedrez profesional "sobre el tablero" no es el ámbito de especialización de Chess.com, y que Chess.com no "defiende" esa conclusión, el informe difamatorio proporcionó, sin embargo, 10 páginas de análisis sesgado para apoyar la conclusión de que Niemann hizo trampas sobre el tablero en eventos sancionados por la FIDE. Por ejemplo, el informe difamatorio afirma:

- a. "Aunque no dudamos de que Hans es un jugador con talento, observamos que sus resultados son estadísticamente extraordinarios".
- b. "Hans está constantemente por encima de muchos de sus contemporáneos en cuanto a aumento de la fuerza, aunque haya demostrado recientemente el mismo calibre de juego".
- c. "Hans también tuvo dos mesetas de puntuación que no son características de la clase de prodigios del ajedrez que mejoran y se convierten en GM de élite".
- d. "Hans... ha tenido un periodo de crecimiento inusualmente errático y con constantes mesetas".
- e. Sólo hay "13 jugadores clasificados actualmente entre los 50 mejores del mundo que tengan menos de 25 años", y que "Hans es el único jugador que se convirtió en GM a los 17 años", mientras que los demás "consiguieron el título entre los 12 y los 16 años".
- f. "La sabiduría convencional es que si no eres un GM a los 14 años, es poco probable que puedas llegar a los niveles más altos del ajedrez. Aunque esta afirmación puede parecer desalentadora, se ha confirmado en la historia moderna del ajedrez. Grandes como Fischer, Kasparov, Carlsen, y casi todos los GM modernos que se han establecido como cinco mejores jugadores, eran notables GM a la edad de 15 años como máximo.
- g. "Hay muchas señales notables y patrones inusuales en la trayectoria de Hans como jugador".

156. Además, a pesar de negar defensivamente cualquier colusión con su socio Carlsen, lo cual es francamente increíble, y de admitir que la FIDE es responsable del "ajedrez sobre el tablero" profesional, el Informe Difamatorio dedica otras dos páginas a defender las acusaciones difamatorias de Carlsen, incluso utilizando las propias declaraciones de Carlsen. Por

ejemplo, en el Informe Difamatorio, Chess.com:



- a. Afirma falsamente que la explicación de Niemann sobre su preparación no estaba respaldada por los registros de las partidas anteriores de Carlsen.
- b. Desmiente el análisis posterior a la partida de Niemann, afirmando que "este análisis y la dependencia del motor parecen estar en desacuerdo con el nivel de preparación que Hans afirmó que había en juego en la partida y el nivel de análisis necesario para derrotar al Campeón del Mundo de Ajedrez".
- c. Informa de que Carlsen "compartió en una conversación privada que su experiencia al jugar contra Hans era 'distinta a la de una partida que haya tenido nunca'. Destacó que ha competido contra numerosos prodigios y jugadores que se 'esfuerzan' y muestran un gran esfuerzo a lo largo de un combate largo y difícil como el de esta partida. Describió el nivel de esfuerzo de Hans como 'sin esfuerzo' y sintió que nunca tuvo la oportunidad de volver a la partida, lo que fue extremadamente inusual para Magnus, que es conocido por su ingenio".<sup>3</sup>
- d. Intenta reforzar la supuesta conversación privada de Carlsen afirmando que "la falta de emoción o excitación de Hans por el resultado también fue observada por varios otros", y enlazando con vídeos de "las reacciones de notables jugadores que han vencido a Magnus".
- e. Afirma que el "juego y los comportamientos y explicaciones que lo rodean son extraños".

157. Lo que pone de manifiesto que el informe difamatorio no es más que un falso y malintencionado ataque a Niemann es que, como se ha expuesto anteriormente, sus "conclusiones" interesadas son directamente refutadas por el exhaustivo análisis del profesor Ken Regan, el mayor experto mundial en trampas en el ajedrez.

158. De hecho, después de que Chess.com publicara el informe difamatorio, el profesor Regan desacreditó directamente las falsas acusaciones vertidas contra Niemann en ese documento.

159. Asimismo, en contra de la afirmación autocomplaciente de Chess.com de que sólo quería garantizar la integridad del torneo del Campeonato Mundial de Chess.com de 2022, Chess.com permitió

<sup>3</sup> En particular, esta parte del informe difamatorio está tomada prácticamente al pie de la letra de la declaración de Nakamura mientras transmitía un mes antes, el 5 de septiembre de 2022, que "nunca he visto a Magnus perder así, donde parecía que nunca tenía una oportunidad en el juego. Hay muchas partidas que ha perdido, ... ¿pero partidas en las que no tuvo ninguna oportunidad? Es muy, muy raro".

varios jugadores que anteriormente habían sido expulsados del ajedrez en línea por hacer trampas en eventos de alto nivel para participar en ese torneo.

160. De hecho, Sébastien Feller, un Gran Maestro europeo que fue sorprendido haciendo trampas en el torneo de la Olimpiada de Ajedrez de 2010 y posteriormente se le prohibió participar en eventos sancionados por la FIDE durante casi tres años, está jugando actualmente en el mismo torneo que Carlsen -la Copa Europea de Clubes de 2022- sin ninguna objeción por parte de Chess.com o de Carlsen. Asimismo, Magnus jugó recientemente una partida sancionada por la FIDE contra Parham Maghsoodloo, que también fue expulsado por Lichess.org por hacer trampas. Aparentemente, Carlsen sólo reserva sus protestas para aquellos que le han derrotado y amenazan con socavar el valor financiero de la marca Carlsen y la Fusión.

161. Apenas unas horas después de su publicación, Nakamura reaccionó al artículo del Wall Street Journal en su stream y refrendó las acusaciones autocomplacientes de Chess.com como verdaderas al afirmar, entre otras cosas, que "el hecho de que [Niemann] haya hecho trampas en estos torneos, Titled Tuesday 1, 2, 3. Quiero decir, para mí los Martes con Título ya son bastante malos, pero cuando ves que hizo trampas en la Liga de Ajedrez PRO también..."

162. A continuación, Nakamura utilizó tácticamente el informe difamatorio para promover los esfuerzos de los demandados por incluir a Niemann en la lista negra del ajedrez profesional, declarando: "¿Qué pasa con el Campeonato de Estados Unidos? Porque, sinceramente, creo que hay una posibilidad real de que, ahora que esto ha caído, los mejores jugadores del evento digan que no van a jugar contra Hans".

**K. Las acusaciones difamatorias de los demandados han destruido la vida de Niemann**

163. A pesar de que Niemann no hizo trampas durante su partida de la Copa Sinquefield contra Carlsen, ni utilizó un motor durante las partidas recreativas en línea con más frecuencia de lo que ha reconocido, la campaña coordinada de difamación y desinformación de

los demandados ha

sin embargo, ya tuvo el efecto deseado de destruir la reputación, la carrera y el medio de vida de Niemann.

164. El 5 de septiembre de 2022, el mismo día en que Carlsen se retiró de la Copa Sinquefield, Chess.com prohibió a Niemann entrar en su página web y en todos sus eventos futuros, incluido el Campeonato Mundial de Chess.com de octubre de 2022, al que Niemann había obtenido previamente una invitación. Esto ocurrió menos de una semana después de que Chess.com confirmara por escrito, en fecha tan reciente como el 31 de agosto de 2022, que estaba "súper emocionada de tener a [Niemann] en el evento, y deseando que compita". Sin embargo, lo único que cambió entre el 31 de agosto de 2022 y el 5 de septiembre de 2022 fue que Niemann derrotó a Carlsen en la Copa Sinquefield.

165. Niemann también había organizado un encuentro contra su compañero y prometedor Gran Maestro Vincent Keymer, que se celebraría en Alemania. Sin embargo, a raíz de las acusaciones de los demandados, Keymer se ha negado a jugar en este partido, basándose específicamente en las acusaciones difamatorias de los demandados contra Niemann.

166. Antes de las acusaciones difamatorias de los demandados, Niemann también había mantenido extensas negociaciones con el Torneo de Ajedrez Tata Steel -que es uno de los torneos más prestigiosos del mundo y tiene a Chess.com como uno de sus principales patrocinadores- para que Niemann compitiera. Sin embargo, ante las reiteradas acusaciones falsas y difamatorias de los demandados, el Torneo de Ajedrez Tata Steel ha cesado todo contacto con Niemann.

167. La negativa de Carlsen a participar en cualquier torneo que invite a Niemann, y la prohibición total de Chess.com de participar en cualquier torneo relacionado con él, han apartado a Niemann de la gran mayoría de los torneos.

168. En un año normal, Niemann podría esperar participar en aproximadamente 15

torneos de ajedrez importantes, cada uno de los cuales (i) generaría aproximadamente entre 5.000 y 15.000 dólares en

(ii) dar a Niemann acceso a posibles premios en metálico que oscilan entre los 5.000 y los 100.000 dólares aproximadamente; y (iii) proporcionar a Niemann la oportunidad de jugar partidos contra competidores de alto nivel para aumentar su clasificación de la FIDE.

169. Al ser excluido de estos torneos, Niemann ha perdido cualquier oportunidad de obtener honorarios por comparecencia o premios en metálico, así como la posibilidad de mejorar su clasificación FIDE.

170. Al prohibir a Niemann el acceso a las plataformas de ajedrez en línea, que los demandados monopolizan, también se ha destruido la carrera de Niemann en el ámbito del streaming.

171. De hecho, Niemann ni siquiera puede obtener un empleo como profesor de ajedrez en una escuela de renombre ahora que su reputación ha sido destruida por las mentiras de los demandados.

**PRIMERA CAUSA DE ACCIÓN**  
**(Calumnia - Contra todos los acusados)**

172. Niemann repite, reitera y vuelve a alegar todas y cada una de las alegaciones contenidas en los párrafos anteriores con la misma fuerza y efecto que si se expusieran en su totalidad.

173. Los demandados publicaron y volvieron a publicar repetidamente declaraciones orales falsas y difamatorias en las que se acusaba a Niemann de haber hecho trampas durante su partida contra Carlsen y en otras partidas de ajedrez de competición no identificadas, y de haber mentido sobre las trampas en el pasado, como se ha expuesto más detalladamente.

174. Las declaraciones de los demandados eran falsas, tal y como se ha expuesto con más detalle anteriormente.

175. Los demandados hicieron las declaraciones difamatorias con pleno conocimiento de que tales declaraciones eran falsas, o con una indiferencia temeraria en cuanto a si tales

declaraciones eran falsas, como se ha expuesto más ampliamente.

176. La reputación de Niemann ha sido, y sigue siendo, significativamente dañada por la mala conducta de los Demandados, incluyendo: (i) la pérdida de sus honorarios por comparecencia en el Campeonato Mundial de Chess.com, el Torneo de Ajedrez de Tata Steel y futuros torneos de ajedrez; (ii) la pérdida de acceso



a los posibles fondos de los premios de los torneos del Campeonato Mundial de Chess.com, del Torneo de Ajedrez Tata Steel y de futuros torneos de ajedrez; (iii) perder el acceso a la gran mayoría de las oportunidades de aumentar su clasificación de la FIDE jugando partidos contra otros jugadores de primera categoría; (iv) ver destruida su reputación en la industria del ajedrez de competición y en el público; (v) que se le impida obtener lucrativos avales, patrocinios y oportunidades comerciales y de marketing; y (vi) verse obligado a incurrir en costos, gastos y honorarios significativos, incluyendo pero no limitado a los honorarios de los abogados, para tratar de remediar o mitigar el daño causado por la mala conducta de los Demandados.

177. En consecuencia, Niemann tiene derecho a una sentencia monetaria contra los demandados por una cantidad que se determinará en el juicio pero que no será inferior a 100.000.000 de dólares, incluyendo daños compensatorios, consecuentes y punitivos.

**SEGUNDA CAUSA DE ACCIÓN  
(Difamación - Contra todos los demandados)**

178. Niemann repite, reitera y vuelve a alegar todas y cada una de las alegaciones contenidas en los párrafos anteriores con la misma fuerza y efecto que si se expusieran en su totalidad.

179. Los demandados publicaron y volvieron a publicar repetidamente declaraciones escritas falsas y difamatorias en las que se acusaba a Niemann de haber hecho trampas durante su partida contra Carlsen y en otras partidas de ajedrez de competición no identificadas, y de haber mentido sobre las trampas en el pasado, como se ha expuesto más detalladamente.

180. Las declaraciones de los demandados eran falsas, tal y como se ha expuesto con más detalle anteriormente.

181. Los demandados hicieron las declaraciones difamatorias con pleno conocimiento de que tales declaraciones eran falsas, o con una indiferencia temeraria en cuanto a si tales

declaraciones eran falsas, como se ha expuesto más ampliamente.

182. La reputación de Niemann ha sido, y sigue siendo, significativamente dañada por la mala conducta de los Demandados, incluyendo: (i) la pérdida de sus honorarios por comparecencia en el concurso Chess.com Global

(ii) perder el acceso a los fondos de premios potenciales del Campeonato Mundial de Chess.com, del Torneo de Ajedrez Tata Steel y de futuros torneos de ajedrez; (iii) perder el acceso a la gran mayoría de las oportunidades de aumentar su clasificación de la FIDE jugando partidos contra otros jugadores de primera categoría; (iv) ver destruida su reputación en la industria del ajedrez de competición y en el público; (v) verse impedido de obtener lucrativos avales, patrocinios y oportunidades comerciales y de marketing; y

(vi) verse obligado a incurrir en costos, gastos y honorarios significativos, incluyendo pero no limitado a los honorarios de los abogados, para tratar de remediar o mitigar el daño causado por la mala conducta de los Demandados. .

183. En consecuencia, el demandante tiene derecho a una sentencia monetaria contra los demandados por una cantidad que se determinará en el juicio, pero no inferior a 100.000.000 de dólares, incluyendo daños compensatorios, consecuentes y punitivos.

**TERCERA CAUSA DE ACCIÓN**  
**(Violación de la Ley Sherman, 15 U.S.C. § 1, et seq. - Contra todos los demandados)**

184. Niemann repite, reitera y vuelve a alegar todas y cada una de las alegaciones contenidas en los párrafos anteriores con la misma fuerza y efecto que si se expusieran en su totalidad.

185. Los demandados actuaron de forma concertada para negarse indebidamente a tratar con Niemann, tal y como se ha descrito con más detalle anteriormente, incluyendo la prohibición de Chess.com a Niemann de su plataforma y de los eventos patrocinados, la negativa de Carlsen a jugar contra Niemann en cualquier torneo o evento, y la actuación colectiva de los demandados para hacer que los organizadores de torneos profesionales de ajedrez incluyeran a Niemann en su lista negra de participación en sus eventos.

186. La industria global del ajedrez de competición, incluyendo a Chess.com y Play

Magnus como empresas globales, afecta al comercio entre los distintos Estados, incluso a nivel internacional, al operar torneos internacionales de ajedrez con premios en metálico dentro de los Estados Unidos y en otros

países, además de operar dentro de los Estados Unidos con servidores de ajedrez basados en Internet que son accesibles en todo el mundo.

187. Las acciones concertadas de los demandados para prohibir y poner en la lista negra a Niemann constituyen una restricción indebida e irrazonable del comercio porque esas acciones eliminan a un ajedrecista de primera línea del circuito nacional e internacional de ajedrez.

188. Además, dado que la conducta de los demandados tuvo el efecto de coaccionar a otros agentes del mercado para que se negaran a hacer negocios con Niemann, el acuerdo de los demandados de prohibir y poner en la lista negra a Niemann es una restricción comercial impropia *per se*.

189. La conducta de los demandados ha causado, y continuará causando, un daño monetario sustancial a Niemann, incluyendo, pero sin limitarse a, impedir que Niemann participe en torneos de ajedrez que otorgan honorarios por comparecencia y premios monetarios, así como impedir que Niemann obtenga endosos lucrativos, patrocinios, oportunidades comerciales y de marketing y que se gane la vida con su habilidad para jugar al ajedrez.

190. En consecuencia, Niemann tiene derecho a una sentencia monetaria contra los demandados en una cantidad que se determinará en el juicio, pero no menos de 100.000.000 de dólares, incluyendo daños compensatorios, consecuentes y punitivos.

**CUARTA CAUSA DE ACCIÓN**  
**(Interferencia tortuosa con el contrato y las expectativas**  
**comerciales - Contra todos los demandados)**

191. Niemann repite, reitera y vuelve a alegar todas y cada una de las alegaciones contenidas en los párrafos anteriores con la misma fuerza y efecto que si se expusieran en su totalidad.

192. Niemann tenía contratos y/o expectativas comerciales válidas con el Campeonato

Mundial de Chess.com, Vincent Keymer y el Torneo de Ajedrez Tata Steel.

193. Como compañeros de la industria del ajedrez de competición, los Demandados tenían conocimiento real de los contratos y/o expectativas comerciales de Niemann con el Campeonato Mundial de Chess.com, Vincent Keymer y el Torneo de Ajedrez de Tata Steel.

194. Los demandados interfirieron intencionadamente en la relación de Niemann con el Campeonato Mundial de Chess.com, Vincent Keymer y el Torneo de Ajedrez de Tata Steel, difamando a Niemann e intentando indebidamente restringir el comercio al coaccionarles para que pusieran fin a su relación con Niemann y lo incluyeran en la lista negra de futuras competiciones de ajedrez, como se ha expuesto más detalladamente.

195. Los demandados no tenían ninguna justificación para su conducta porque, como se ha expuesto anteriormente, cada uno de ellos sabía que su conducta estaba motivada únicamente para causar un daño específico a Niemann y no para proteger ningún interés competitivo legítimo.

196. Niemann ha sufrido grandes daños y perjuicios como resultado de la conducta de los Demandados, incluyendo pero no limitándose a la pérdida de: (i) los honorarios por comparecencia en el Campeonato Mundial de Chess.com 2022, el Torneo de Ajedrez Tata Steel y futuros torneos de ajedrez; (ii) el acceso a posibles fondos de premios de torneos en el Campeonato Mundial de Chess.com 2022, el Torneo de Ajedrez Tata Steel y futuros torneos de ajedrez; (iii) el acceso a la gran mayoría de oportunidades para aumentar su clasificación de la FIDE jugando partidos contra otros jugadores de primera categoría; (iv) su reputación en la industria del ajedrez profesional y el público; y (v) posibles avales, patrocinios y oportunidades de negocio y marketing.

197. En consecuencia, Niemann tiene derecho a una sentencia monetaria contra los demandados en una cantidad que se determinará en el juicio, incluyendo daños compensatorios, consecuentes y punitivos.

**QUINTA CAUSA DE ACCIÓN**  
**(Conspiración civil - Contra todos los acusados)**

198. Niemann repite, reitera y vuelve a alegar todas y cada una de las alegaciones contenidas en los párrafos anteriores con la misma fuerza y efecto que si se expusieran en su totalidad.

199. Los demandados se pusieron de acuerdo entre ellos para difamar repetidamente a Niemann ante los miembros de la comunidad ajedrecística y el público en general, con el fin de provocar indebidamente que la comunidad ajedrecística se negara a tratar con Niemann, tal y como se ha descrito con más detalle anteriormente, incluyendo la prohibición ilegal de Niemann de la plataforma de Chess.com y de los eventos patrocinados, y la inclusión de Niemann en una lista negra para participar en torneos de ajedrez profesionales.

200. Los demandados llevaron a cabo múltiples actos manifiestos en apoyo de su plan y acuerdo, incluyendo la realización de repetidas declaraciones falsas y difamatorias acusando a Niemann de haber hecho trampas durante su partida contra Carlsen el 4 de septiembre de 2022, prohibiendo ilegalmente a Niemann la entrada a la plataforma de Chess.com y a los eventos patrocinados, e interfiriendo en sus relaciones profesionales, como se ha descrito más detalladamente.

201. Niemann ha sufrido grandes daños y perjuicios como resultado de la conducta de los Demandados, incluyendo pero no limitado a: (i) la pérdida de los honorarios por comparecencia en el Campeonato Mundial de Chess.com de 2022, en el Torneo de Ajedrez Tata Steel de 2023 y en futuros torneos de ajedrez; (ii) la pérdida de acceso a los posibles fondos de los premios de los torneos en el Campeonato Mundial de Chess.com de 2022, en el Torneo de Ajedrez Tata Steel y en futuros torneos de ajedrez; (iii) la pérdida de acceso a la gran mayoría de las oportunidades de aumentar su clasificación de la FIDE jugando partidos contra otros jugadores de primera categoría; y



(iv) que se destruya su reputación en la industria del ajedrez de competición y en el público; (v) que se le impida obtener avales lucrativos, patrocinios, negocios y oportunidades de marketing; y (vi) que se le obligue a incurrir en costes, gastos y honorarios significativos, incluyendo, pero no

limitado a los honorarios de los abogados, para tratar de remediar o mitigar el daño causado por la mala conducta de los demandados.

202. En consecuencia, Niemann tiene derecho a una sentencia monetaria contra los demandados en una cantidad que se determinará en el juicio, pero no menos de 100.000.000 de dólares, incluyendo daños compensatorios, consecuentes y punitivos.

**POR LO TANTO**, Niemann solicita por la presente que el Tribunal conceda la siguiente reparación:

- a) En la Primera Causa de Acción, una sentencia monetaria a favor de Niemann contra los Demandados, cuya cantidad específica se determinará en el juicio, pero no menos de 100.000.000 de dólares, más los intereses previos al fallo;
- b) En la Segunda Causa de Acción, una sentencia monetaria a favor de Niemann contra los Demandados, cuya cantidad específica se determinará en el juicio, pero no menos de 100.000.000 de dólares, más los intereses previos al fallo;
- c) En la Tercera Causa de Acción, una sentencia monetaria a favor de Niemann contra los Demandados, cuya cantidad específica se determinará en el juicio, pero no menos de 100.000.000 de dólares, más los intereses previos al fallo;
- d) En la Cuarta Causa de Acción, una sentencia monetaria a favor de Niemann contra los Demandados, cuyo monto específico se determinará en el juicio, más los intereses previos al fallo;
- e) En la Quinta Causa de Acción, una sentencia monetaria a favor de Niemann contra los Demandados, cuya cantidad específica se determinará en el juicio, pero no menos de 100.000.000 de dólares, más los intereses previos al fallo;
- f) La adjudicación de las costas, los gastos y los honorarios razonables de los abogados de Niemann en relación con esta acción;
- g) Cualquier otra reparación que el Tribunal considere justa y adecuada.

Con fecha: Nueva York,  
Nueva York 20 de  
octubre de 2022

s/Terrence A. Oved

Terrence A. Oved, Esq.

*(solicitud pro hac de próxima  
aparición)*

Darren Oved, Esq.

*(solicitud pro hac de próxima  
aparición)*

Andrew Urgenson, Esq.

*(solicitud pro hac de próxima  
aparición)*

James Reilly, Esq.

*(solicitud pro hac de próxima  
aparición)*

OVED & OVED LLP

*Abogados de la parte demandante*

401 Greenwich Street

Nueva York, Nueva York

10013 Tel: 212.226.2700

y

s/Matthew Gartner

Matthew Gartner, Esq. (#64320)

THE GARTNER LAW FIRM

*Abogados de la parte demandante*

220 Salt Lick Road

Peters, Missouri 63376 Tel:

636.397.2111

matthew@gartnerlawfirm.com